

Detail hodnocení

Název projektu	Rozšíření Prevence bezdomovectví Armády spásy v Bohumíně
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004958

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	92,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je zpracována jednoduše, věcně a po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Problém je popsán strukturovaně, se zjevnou znalostí situace v lokalitě, a na základě dlouhodobých zkušeností s tímto typem práce. Projekt je zaměřený na realizaci sociální služby terénní programy v Bohumíně, kde žadatel službu již poskytuje. Potřebnost rozšíření stávající kapacity služby o 1,6 úvazku potvrdil sociální odbor města a Rada města. Žadatel se zaměří na 98 obyvatel dvou bytových domů, jejichž strukturu nezmapoval nebo neuvedl a nebyl doložen zájem těchto osob se do projektu zapojit. Cílem je alespoň 15 osob stabilizovat, přičemž u výstupu klíčové aktivity je uvedená stabilizace 20 osob a požadujeme upravit výstup aktivity KA 01. Rozpočet je jednoduchý, přehledný. Žadatel zcela přesně nedodržel úroveň mezd obvyklých, ale rozdíl je minimální, viz příloha tabulka krácení, nemá potenciál ohrozit realizaci projektu. Jedná se o jednoduchý, standardní projekt na podporu primární cílové skupiny prostřednictvím sociální služby. Projekt je připraven k realizaci.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK požaduje krácení rozpočtu – viz příloha.

HK požaduje upravit výstup klíčové aktivity 01 projektu na 15, úpravu zohlednit i v příloze žádosti.

Po provedení úprav a krácení rozpočtu HK doporučuje projekt k podpoře. Výše podpory po krácení je 4 841 419,80 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Problém je popsán velmi konkrétně a věcně, popisy jsou jednoznačně navázány na konkrétní lokalitu a celkovou situaci v oblasti, včetně identifikace ostatních návazných a dostupných veřejných služeb. Žadatel vychází ze svých dlouhodobých zkušeností s tímto typem práce a cílovou skupinou - službu terénní programy jako podporu pro prevenci bezdomovectví již realizuje. Na základě realizace projektu má dojít k navýšení úvazků a rozšíření služby o kapacitu pro další bytové domy. Tato potřebnost je doložena vyjádřením Rady města Bohumína, které deklaruje potřebnost navýšení služby právě o 1,6 úvazku a doporučuje ji její zařazení do krajské sítě. Žadatel se ve vstupní analýze odkazuje na řadu strategických dokumentů, např. na Strategický plán rozvoje města Bohumína na období 2022 - 2030 i další, tyto dokumenty jsou relevantní. Žádost samotná je doplněna řadou příloh, údaje v nich se opakují, nicméně potřebnost je doložena srozumitelně. Žadatel popsal dosavadní aktivity a cílové skupiny, uvedl, kolik osob v rámci projektu podpořil v minulém roce a uvedl jejich strukturu. Cílová skupina nového projektu má být podobná, je kvantifikovaná, struktura této cílové skupiny není uvedena, není jasné, na koho konkrétně bude projekt zaměřený. Žadatel mohl podrobnější průzkum udělat, protože již ví, kam chce aktivity zaměřit, do jakých dvou bytových domů. V projektu jsou pojmenovány relevantní cílové skupiny a vyhodnocení potřeb a potenciálu uplatnit se na trhu práce je pro každou cílovou skupinu popsáno v příloze zvlášť.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíl projektu je nastaven správně, zcela ve shodě s ostatními okolnostmi realizace projektu. Je nastaven na kvalitativním hodnocení úspěšnosti realizace podpory cílové skupiny, a zároveň je nastaveno i měřítko kvantitativní, tedy u kolika osob dojde k popsanému zlepšení situace. Očekávané změny s tímto souvisí, rozvádí hlavní a v podstatě jediný cíl v dalších souvislostech. Soubor	Ano

									klíčových aktivit, stejně jako způsob jejich realizace a použité metody práce. Nastavení cíle je v souladu s metodou SMART.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V projektu jsou ke dvěma cílům stanovena kritéria a také způsob jejich vyhodnocení. Žadatel při poskytování sociální služby vede evidenci, jak individuální plány, tak další záznamy a dosažení změny a naplnění cíle na jejich základě bude možné vyhodnotit na úrovni úspěchu u jednotlivých účastníků projektu. Drobný nesoulad je mezi konkrétní výši hodnoty, nastavené v cílech projektu, tedy 15 osob, a dvaceti osobami, uvedenými v popisu KA Rozšíření sociální služby jako výstup aktivity, patrně však tento nesoulad vznikl z nepozornosti žadatele. Nepochybně bude v této souvislosti k dispozici dostatek relevantních informací k ověření dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je jednoduchý, přehledný. Žadatel nicméně nedodržel ani v jednom případě mzdy obvyklé. Nastavená mzda u sociálních pracovníků překračuje doporučenou výši na úvazek 1,0 o 281 Kč, u pracovníka v sociálních službách na úvazek 1,0 o 269 Kč, v případě pracovníka v sociálních službách 2 o 695,90 Kč měsíčně. Nejedná se o významné překročení doporučených limitů, nicméně překročení to je. Z tohoto důvodu je navrženo krácení ve výši 139 924,00 Kč v přímých nákladech, viz příloha tabulka krácení. Rozpočet je přes tuto nesrovnalost nastaven efektivně, ve vazbě na plánovaný rozsah klíčových aktivit a kvalifikovaný odhad náročnosti s cílovou skupinou.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou velmi vhodně vybrány, v souladu s nastavením výzvy. Jsou velmi dobře, srozumitelně a konkrétně popsány způsoby nastavení cílových hodnot. Žadatel velmi dobře rozumí definicím indikátorů, a hodnoty jsou v poměru k plánovaným kapacitám projektu realisticky, prakticky nastavené. Dosažení plánovaných hodnot je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Popis zapojení cílové skupiny odpovídá realizaci sociální služby. Není popsán příliš konkrétně, nicméně služba je zaměřena individuálně, nastavuje se individuální plán a aktivity směřují k podpoře samostatnosti v bydlení. Není doloženo, zda má cílová skupina zájem o participaci na projektu. Není dostatečně popsán způsob motivace účastníků. Intenzita podpory není v žádosti popsána.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu bude realizovaná sociální služba, i klíčové aktivity toto reflektují, jsou popsány 2 klíčové aktivity, jedna popisuje realizaci terénních programů a druhá vzdělávání realizačního týmu. Průběh	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									aktivit je uvedený v příloze č. 2. U realizace sociální služby není zřejmá kapacita pracovníků, není jasná četnost kontaktů s klienty, časová dostupnost nabízené služby. Ohledně vzdělávání není jasná četnost supervizí. Vzdělávání je nastaveno podle požadavků zákona o sociálních službách, konkrétní obsah bude zvolen s ohledem na aktuální požadavky týmu, rámcově jsou témata vzdělávání uvedena. Číselné údaje uvedené v žádosti a v příloze se neshodují, je nutné opravit ve výstupech aktivity a v příloze	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4958 - Krácení HK	4958 - Krácení HK.xlsx